

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БЕЗОПАСНОСТИ ЛИФТОВ

Условно все актуальные проблемы лифтовой отрасли можно разделить на 4 основных блока, соответствующих элементам жизненного цикла лифта. В общей сложности мы выделили и распределили по указанным блокам 19 таких проблем.

I. Общеотраслевые проблемы.

1.	<p><i>О закреплении в законодательстве признаков специализированной лифтовой организации.</i></p> <p>В техническом регламенте РФ о безопасности лифтов было закреплено понятие специализированной лифтовой организации, а в техническом регламенте ТС указанное понятие отсутствует. Сложившаяся ситуация создает реальные предпосылки к наводнению «лифтового» рынка непрофессионалами. Как следствие, повышается вероятность причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц.</p>	<p>Предлагается внесение изменений в Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006 № 491 (далее – Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме), с целью закрепления понятия «специализированная лифтовая организация» (вместе с указанием на соответствующие критерии).</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза согласовываются с профильными органами государственной власти.</p>
----	--	---	--

2.	<p>Об определении органа, ответственного за осуществление государственного надзора за соблюдением требований Технического регламента ТС.</p> <p>В настоящее время отсутствует система контроля за деятельностью лиц, на которых законодательством возложены обязанности по соблюдению требований технического регламента.</p> <p>Решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. № 824 «О принятии технического регламента Таможенного союза «Безопасность лифтов» государствам-участникам Таможенного союза поручено:</p> <p>1) к дате вступления Технического регламента ТС в силу определить органы государственного контроля (надзора), ответственные за осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента, и информировать об этом Комиссию ТС;</p> <p>2) обеспечить проведение государственного контроля (надзора) за соблюдением требований Технического регламента ТС с</p>	<p>Правительству РФ необходимо издать соответствующее постановление, которым уполномочить определенный федеральный орган исполнительной власти на осуществление государственного надзора за соблюдением требований Технического регламента ТС.</p> <p>Предлагается на стадии эксплуатации лифта таким органом определить Ростехнадзор, а на иных стадиях (кроме монтажа лифтов при выполнении работ, которые оказывают влияние на безопасность капитального строительства) – Росстандарт.</p> <p>На стадии монтажа лифтов при выполнении работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, - органы строительного надзора.</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в Департамент оборонной промышленности Правительства РФ (ответственный разработчик проекта указанного постановления Правительства РФ).</p> <p>Соответствующий проект постановления Правительства подготовлен с учетом вышеуказанного мнения Национального Лифтового Союза.</p>
----	--	--	--

	<p>даты вступления его в силу. Вместе с тем в Российской Федерации указанный орган до сих пор не определен.</p>		<p>Ориентировочное время издания – конец мая 2013 г.</p>
3.	<p><i>Об обязательности применения стандартов, разработанных в целях обеспечения соблюдения требований Технического регламента ТС.</i> В связи с введением в стране системы технического регулирования, предполагающей добровольное применение стандартов, образовался правовой вакуум в сфере обеспечения соблюдения требований Технического регламента ТС.</p>	<p>Предлагается внесение изменений в ст. 5.1 184-ФЗ в связи с необходимостью установления обязательности применения стандартов, разработанных в целях обеспечения соблюдения требований Технического регламента ТС.</p> <p>Кроме того, концепция обязательности стандартов отражена также в проекте федерального закона «О стандартизации».</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза находятся в стадии формирования.</p>
4.	<p><i>О восстановлении в законодательстве понятия «владелец лифта».</i> Раздел «Определения» Технического регламента ТС не содержит понятия «владелец лифта». На практике это приводит к невозможности установления лица, ответственного за надлежащее содержание лифта и соответствие его</p>	<p>Необходимо внести соответствующие изменения в ведомственные акты (или документы стандартизации). В частности, проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка ввода лифтов в эксплуатацию»</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в Ростехнадзор (ответственный разработчик)</p>

	<p>требованиям технического регламента. Понятие «владелец опасного объекта», используемое в 225-ФЗ, употребляется исключительно для целей обязательного страхования ответственности.</p>	<p>предусмотрено понятие «владелец лифта». Национальный Лифтовой Союз предложил следующую формулировку: «владелец лифта» - собственник (собственники) здания (сооружения) или его части, в котором находится лифт, собственники помещений в многоквартирном доме на праве общей долевой собственности, лица, в хозяйственном ведении, оперативном управлении или на ином законном основании у которых находится здание (сооружение).</p>	<p>проекта указанного постановления Правительства РФ).</p>
<p>5.</p>	<p><i>Об учете лифтов в органах государственного контроля (надзора).</i> В Техническом регламенте ТС обязанность владельцев лифтов обеспечивать их учет в органах государственного контроля (надзора) не предусмотрена. В связи с этим в стране отсутствует единая система сбора, учета и анализа информации об установленных лифтах.</p>	<p>Необходимо проработать законодательные способы определения в государстве порядка учета лифтов в органах государственного контроля (надзора).</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза находятся в стадии формирования.</p>

	<p>Как следствие, отсутствует возможность прогнозирования развития лифтового комплекса в масштабах всего государства.</p>		
<p>6.</p>	<p><i>О профессиональных стандартах лифтовиков.</i> Введение в стране института профессиональных стандартов требует от лифтовиков разработки соответствующих документов в отношении работников и специалистов осуществляющих деятельность по монтажу, наладке, техническому обслуживанию и ремонту, а также проведению оценки соответствия подъемно-транспортного оборудования.</p>	<p>Необходимо разработать и направить на утверждение Министерством труда и социальной защиты РФ следующие профессиональные стандарты:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Электромеханик по лифтам 1-8 разряды (ОКВЭД 29.22.9); - Лифтер (ОКВЭД 29.22.9); - Оператор по диспетчерскому обслуживанию лифтов (ОКВЭД 29.22.9); - Монтажник электрических подъемников (лифтов) 2-6 разряды (ОКВЭД 45.31); - Электромонтер ДО и ТА (диспетчерского оборудования и телеавтоматики) 1-6 разряды (ОКВЭД 29.22.9); - Оператор платформы подъемной 2 разряд (ОКВЭД 29.22.9); - Машинист эскалатора 5 и 6 разряды; 	<p>Национальный Лифтовый Союз направил в Минтруд России заявку на разработку проектов указанных выше профессиональных стандартов, а также создал рабочую группу и приступил к разработке их проектов.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту эскалаторов; - Дежурный у эскалатора; - Эксперт/специалист органа по оценке соответствия лифтов (ОКВЭД 74.30.5, 74.30.8, 74.30.9). 	
7.	<p><i>О гармонизации национальных стандартов с требованиями Технического регламента ТС.</i></p> <p>В связи с тем, что национальные стандарты в сфере безопасности лифтов, используемые в настоящее время в качестве межгосударственных в рамках Таможенного союза, были разработаны на основе Технического регламента РФ о безопасности лифтов, утратившего свою силу с 15 февраля 2013 г., и содержат неактуальные правила и процедуры, которые не вошли в редакцию Технического регламента ТС, при их применении на практике создается множество проблем.</p>	<p>Необходимо провести обширную нормотворческую работу по разработке новых актуальных редакций проектов межгосударственных стандартов Таможенного союза, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технического регламента ТС.</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза находятся в стадии формирования.</p>
8.	<p><i>О включении платформ подъемных для инвалидов в систему технического</i></p>	<p>Необходимо проработать законодательные способы</p>	<p>Соответствующие предложения</p>

<p>регулирования.</p> <p>В связи принятием Федерального закона № 22-ФЗ из категории опасных производственных объектов исключены объекты, на которых используются эскалаторы и платформы подъемные для инвалидов.</p> <p>Указанные подъемные сооружения не подпадают под действие Технического регламента Таможенного союза «О безопасности машин и оборудования» ввиду того, что область его применения не распространяется на машины и оборудование, предназначенные для эксплуатации лицами с ограниченными физическими возможностями.</p> <p>Таким образом, на сегодняшний день платформы подъемные для инвалидов фактически исключены из системы технического регулирования.</p>	<p>включения платформ подъемных для инвалидов в систему технического регулирования.</p>	<p>Национального Лифтового Союза находятся в стадии формирования.</p>
---	---	--

II. Производство лифтов (РЛО и МОЛШ).

<p>9.</p>	<p><i>О тарифной поддержке отечественных лифтопроизводителей.</i></p>	<p>Предлагается Евразийской экономической комиссии</p>	<p>Представителями Национального</p>
-----------	--	--	---

	<p>В связи с последствиями вступления России в ВТО и началом иностранной экспансии на рынок продажи лифтового оборудования, а также в целях защиты и поддержки отечественных производителей существует необходимость временной «тарифной» поддержки российских заводов-изготовителей.</p>	<p>Таможенного союза установить ставку ввозной таможенной пошлины в размере 10% на лифты (код по ТН ВЭД 8428 10 200 0) с техническими параметрами в паспорте лифта: - скоростью до 2 м/с.</p>	<p>Лифтового Союза проведены необходимые консультации с заинтересованным и участниками от белорусской и казахстанской стороны.</p>
--	---	---	---

III. Монтаж лифтов (МОЛО).

<p>10.</p>	<p><i>Об ужесточении ответственности за выполнение работ без допуска саморегулируемой организации.</i> Административное наказание за этот вид правонарушения ограничивается штрафом в 50 тыс. руб., что не оказывает никакого реального воздействия на потенциальных и действительных нарушителей. Таким образом, угроза наступления административной ответственности не воспринимается как действенный рычаг государственного воздействия.</p>	<p>Существует острая необходимость в усилении административной ответственности за выполнение работ без допуска саморегулируемой организации, а также криминализация соответствующих деяний, приведших к наступлению крупного или особо крупного ущерба или вреда для жизни и здоровья.</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза поддержаны НОСТРОЙ и направлены в уполномоченные органы государственной власти.</p>
<p>11.</p>	<p><i>О продлении срока давности привлечения</i></p>	<p>Необходимо продлить срок</p>	<p>Соответствующие</p>

	<p>к административной ответственности за выполнение работ без допуска саморегулируемой организации.</p> <p>В настоящее время срок давности привлечения к административной ответственности за выполнение работ без допуска саморегулируемой организации (в тех случаях, когда такой допуск необходим в соответствии с законодательством) составляет 2 месяца. Этого срока явно недостаточно для своевременного выявления факта незаконного выполнения работ. В связи с этим соответствующее административное наказание не достигает тех целей, на которые оно направлено.</p>	<p>давности привлечения к административной ответственности за выполнение работ без допуска саморегулируемой организации.</p>	<p>предложения Национального Лифтового Союза поддержаны НОСТРОЙ и направлены в уполномоченные органы государственной власти.</p>
12.	<p>О механизированных парковочных системах.</p> <p>В государстве полностью отсутствует правовое регулирование отношений, связанных с жизненным циклом механизированных парковочных систем. Вместе с тем введение такого регулирования позволило бы содействовать оперативному решению многих социально-значимых проблем, связанных с нехваткой</p>	<p>Необходимо проработать способы легализация строительства и эксплуатации механизированных парковочных систем.</p>	<p>Национальный Лифтовый Союз подготовил необходимые законодательные предложения и по заказу НОСТРОЙ создал рабочую группу по разработке проекта</p>

	<p>свободных парковочных мест на территориях крупных городов.</p>		<p>СТО НОСТРОЙ «Механизированные и парковочные системы. Устройство. Правила, контроль выполнения и требования к результатам работ».</p>
<p>13.</p>	<p><i>О введении механизма контроля за исполнением требования о выполнении работ по монтажу и пусконаладке лифтов на основании допуска саморегулируемой организации на этапе декларирования соответствия лифта требования Технического регламента ТС.</i> Необходимость введения соответствующего механизма обусловлена отсутствием в системе действующего правового регулирования способов своевременного выявления фактов монтажа лифтов хозяйствующими субъектами, не имеющими свидетельства саморегулируемой организации о допуске к</p>	<p>В целях реализации названного контрольного механизма необходимо обеспечить внесение изменений в п.п. 6 и 11 Порядка формирования и ведения единого реестра зарегистрированных деклараций о соответствии, предоставления содержащихся в указанном реестре сведений, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 21.02.2012 № 76, путем дополнения его следующим подпунктом: "...) наименование саморегулируемой организации и</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза поддержаны НОСТРОЙ и направлены в уполномоченные органы государственной власти.</p>

выполнению работ по монтажу и пусконаладке лифтов.

В связи с этим предлагается введение механизма контроля за исполнением названных обязательных требований законодательства на этапе декларирования соответствия продукции.

Соответствующий контроль предполагается осуществлять путем обязанности строительных организаций в случаях, когда техническими регламентами обязательность по оформлению декларации о соответствии возложена на строительную организацию, представлять в орган по сертификации в составе сведений о декларациях о соответствии сведения о наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Кроме того, необходимо рекомендовать строительной организации указывать при заполнении деклараций о соответствии сведения о наличии свидетельства саморегулируемой организации о допуске к

реквизиты выданного ей свидетельства о допуске к выполнению работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства (в случае, если требование о выполнении соответствующих работ на основании допуска саморегулируемой организации установлено законодательством)".

Также предлагается обеспечить внесение изменения в п. 7 Рекомендаций по заполнению формы декларации о соответствии продукции требованиям технических регламентов, утвержденных Приказом Минпромэнерго РФ от 22.03.2006 № 54, путем дополнения его следующим абзацем:

"В случае, если требование о наличии допуска саморегулируемой организации к выполнению работ в отношении продукции установлено законодательством, в приложении к декларации о соответствии

	<p>выполнению работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.</p>	<p>приводятся сведения об указанных требованиях законодательства, а также наименование саморегулируемой организации и реквизиты выданного ей свидетельства о допуске к выполнению таких работ, о чем в строке "соответствует требованиям технического регламента (технических регламентов)" делается запись "см. приложение".</p>	
--	---	---	--

IV. Техническое обслуживание лифтов (АДС).

14.	<p><i>О введении сметного нормирования «лифтовых» работ.</i> Цена за техническое обслуживание и независимую оценку лифтов формируется заказчиками произвольно без учета реальных экономических показателей. Особенно остро эта проблема проявляется в отношениях с государственными и муниципальными заказчиками. В итоге зачастую цена обслуживания домофонов превышает цену технического</p>	<p>Существует необходимость в разработке и установлении нормативов сметного нормирования и ценообразования по «лифтовым» работам (в части технического обслуживания и независимой оценки) по аналогии с приказом Минрегиона РФ от 11.04.2008 № 44 «Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза находятся в стадии формирования.</p>
-----	--	--	--

	обслуживания лифтов.	нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности».	
15.	<p><i>О совершенствовании системы обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов.</i></p> <p>Лифты выделены в самостоятельную 4 группу опасных объектов в рамках 225-ФЗ, владельцы которых обязаны страховать свою гражданскую ответственность за вред, могущий наступить в результате аварии на таком объекте.</p> <p>Установление дополнительных требований по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца лифта за причинение вреда в результате аварии на лифте без классификации признаков опасности, определения возможного размера причиненного вреда и четкого порядка возмещения такого вреда, а также порядка установления факта и причин аварии, обстоятельств произошедшего несчастного случая и причин его вызвавших,</p>	<p>Необходимо разработать и ввести в действие нормативный документ, устанавливающий порядок проведения технического расследования причин аварии и несчастного случая, произошедшего в результате аварии на лифте, а также порядок привлечения к проведению такого расследования экспертов и специалистов, обладающих необходимыми специальными познаниями в этой области.</p> <p>При этом в 225-ФЗ необходимо внести следующие изменения: В статью 8: В части 7 после слов «Порядок установления факта нарушения условий жизнедеятельности и критерии...» дополнить следующими словами</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в уполномоченные органы государственной власти.</p>

	<p>дифференцированных и экономически обоснованных тарифов страхования и страховых премий, определения источников финансирования объектов, относящихся к социальной сфере, и учета других обстоятельств, является не вполне продуманным и преждевременным шагом законодателя в вопросе обеспечения необходимого уровня безопасности лифтов.</p>	<p>«Порядок установления факта аварии на опасном объекте, равно как и порядок проведения технического расследования, а также расследования несчастного случая, происшедшего в результате аварии или инцидента, устанавливается органом, уполномоченным на осуществление государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере».</p>	
16.	<p><i>О порядке ввода лифтов в эксплуатацию.</i> Согласно п. 3.7 ст. 6 Технического регламента ТС ввод лифта в эксплуатацию осуществляется в порядке, установленном законодательством государства-члена Таможенного союза. Вместе с тем до настоящего времени в Российской Федерации указанный порядок не установлен.</p>	<p>Правительству РФ необходимо издать соответствующее постановление, в котором определить порядок ввода лифтов в эксплуатацию на территории Российской Федерации.</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в Ростехнадзор (ответственный разработчик проекта указанного постановления Правительства РФ).</p>

			<p>Соответствующий проект постановления Правительства подготовлен с учетом вышеуказанного мнения Национального Лифтового Союза.</p>
--	--	--	--

V. Оценка соответствия лифтов (РЭЛ).

17.	<p><i>Об уточнении порядка аккредитации органов по сертификации лифтов и испытательных лабораторий.</i> Внесение изменений обусловлено необходимостью распространения порядка аккредитации ОС и ИЛ, выполняющих работы по подтверждению соответствия, также на ОС и ИЛ, выполняющих работы по оценке соответствия в иных формах, чем подтверждение соответствия. Таким образом, такие формы оценки соответствия лифтов, как техническое</p>	<p>Предлагается внесение изменений в Правила аккредитации ОС и ИЛ, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 19.06.2012 № 602, путем дополнения их пунктом 1.1 следующего содержания: «Аккредитация ОС и ИЛ, выполняющих работы по оценке соответствия в иных формах, чем подтверждение соответствия, осуществляется в соответствии с требованиями, установленными</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в Минпромторг (ответственный разработчик проекта указанного постановления Правительства РФ).</p>
-----	--	--	---

	<p>освидетельствование в течение назначенного срока службы и обследование по истечении назначенного срока службы (п.п. 4, 5 ст. 6 Технического регламента ТС) будут вправе осуществлять только организации, аккредитованные в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19.06.2012 № 602. Отсутствие соответствующего правового регулирования (которое до создания единой системы аккредитации и вступления в силу Технического регламента ТС действовало стабильно) привело к критической ситуации. ОС и ИЛ по лифтам оказались вне правового поля (их обязывают проводить расширение области аккредитации при отсутствии четкого порядка в законодательстве).</p>	<p>настоящими Правилами в отношении аккредитации ОС и ИЛ, выполняющих работы по подтверждению соответствия».</p> <p>Альтернативным вариантом решения проблемы является создание системы «уполномочивания» указанных организаций на выполнение таких работ на лифтах, как техническое освидетельствование в течение назначенного срока службы и обследование по истечении назначенного срока службы. Правом на указанное уполномочивание предлагается наделить Национальный Лифтовый Союз.</p>	
18.	<p><i>Об обеспечении принципа независимости ОС и ИЛ.</i> В связи с отсутствием обязанности владельца лифта заключать договор на оценку соответствия только с аккредитованным в установленном порядке</p>	<p>Требуется внесение изменений в законодательство о техническом регулировании в целях установления обязанности владельца лифта заключать договор на оценку соответствия только с</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в уполномоченные</p>

	<p>ОС, соответствующее право передается подрядчику (специализированной лифтовой организации), который принимает на себя обязательства заказчика. В связи с этим соблюдение принципа независимости ОС от специализированной лифтовой организации, работа которой подвергается оценке, не обеспечивается.</p>	<p>аккредитованным в установленном порядке ОС напрямую.</p>	<p>органы государственной власти.</p>
<p>19.</p>	<p><i>О введении административной ответственности за выполнение работ по оценке соответствия без аккредитации (уполномочивания) в установленном порядке.</i></p> <p>В законодательстве об административных правонарушениях отсутствует охранительное регулирование в части привлечения к ответственности лиц, выполняющих работы по оценке соответствия лифтов требованиям технического регламента без аккредитации (уполномочивания) в установленном порядке.</p>	<p>Существует необходимость в оперативном исправлении возникшей ситуации путем внесения соответствующих изменений в КоАП РФ.</p>	<p>Соответствующие предложения Национального Лифтового Союза направлены в уполномоченные органы государственной власти.</p>